

Veröffentlichungen des Instituts für  
Internationales Recht an der Universität Kiel

---

Band 102

WALBURGA KULLMANN

**Der Schutz von  
Computerprogrammen und -chips  
in der Bundesrepublik Deutschland  
und in den USA**



Duncker & Humblot · Berlin

**WALBURGA KULLMANN**

**Der Schutz von Computerprogrammen und -chips  
in der Bundesrepublik Deutschland und in den USA**

**Veröffentlichungen des Instituts für  
Internationales Recht an der Universität Kiel**

**Herausgegeben von**

**Jost Delbrück · Wilhelm A. Kewenig · Rüdiger Wolfrum**

**Der Schutz von  
Computerprogrammen und -chips  
in der Bundesrepublik Deutschland  
und in den USA**

Von

**Walburga Kullmann**



**Duncker & Humblot / Berlin**

Die Arbeit und ihre Drucklegung wurde gefördert durch den Arbeitskreis Wirtschaft und Recht im Stifterverband für die Deutsche Wissenschaft.

CIP-Titelaufnahme der Deutschen Bibliothek

**Kullmann, Walburga:**

Der Schutz von Computerprogrammen und -chips in der Bundesrepublik Deutschland und in den USA / von Walburga Kullmann. — Berlin: Duncker u. Humblot, 1988

(Veröffentlichungen des Instituts für Internationales Recht an der Universität Kiel; 102)

Zugl.: Kiel, Univ., Diss., 1986

ISBN 3-428-06393-7

NE: Institut für Internationales Recht <Kiel>: Veröffentlichungen des Instituts . . .

Alle Rechte vorbehalten

© 1988 Duncker & Humblot GmbH, Berlin 41

Satz: Hagedornsatz, Berlin 46

Druck: Berliner Buchdruckerei Union GmbH, Berlin 61

Printed in Germany

ISBN 3-428-06393-7

# Inhaltsverzeichnis

<b>A. Einleitung</b> .....	17
<b>B. Rechts- und wirtschaftspolitische Bedeutung eines Schutzes von Computerprogrammen und Computerchips</b> .....	20
<b>C. Terminologie</b> .....	24
I. Hardware .....	24
II. Software .....	27
1. <i>Computerprogramme</i> .....	27
a) Quellenprogramm bzw. Quellencode ( <i>source code</i> ) .....	28
b) Objektprogramm bzw. Objektcode ( <i>object code</i> ) .....	28
c) Betriebsprogramm bzw. Systemprogramm .....	29
d) Anwendungsprogramm .....	30
2. <i>Algorithmus</i> .....	30
3. <i>Erläuternde Dokumentationen</i> .....	31
a) System- bzw. Problemanalyse .....	31
b) Datenflußplan .....	31
c) Flußdiagramm .....	31
d) Blockdiagramm bzw. konkreter Programmablaufplan .....	31
III. Firmware .....	31
<b>D. Schutz von Computerprogrammen und Computerchips in der Bundesrepublik Deutschland</b> .....	33
I. Patentrecht .....	33
1. <i>Einleitung</i> .....	33
2. <i>Schutzumfang</i> .....	38
a) Schutzdauer .....	38
b) Rechte des Patentinhabers .....	40
c) Ansprüche des Patentinhabers .....	41
3. <i>Das Verfahren in Patentsachen</i> .....	42
4. <i>Schutzvoraussetzungen</i> .....	45
a) Verfahrensrechtliche Voraussetzungen .....	45
b) Materiellrechtliche Voraussetzungen .....	46

aa) Erfindung .....	46
bb) Neuheit .....	51
cc) Erfinderische Tätigkeit .....	52
dd) Gewerbliche Anwendbarkeit .....	53
ee) Offenbarung .....	54
5. Rechte an Werken von Arbeitnehmern .....	54
6. Patentschutz für Algorithmen .....	55
7. Patentschutz für Computerprogramme .....	56
8. Patentschutz für Computerchips .....	59
9. Schlußfolgerung .....	61
II. Urheberrecht .....	62
1. Einleitung .....	62
2. Schutzzumfang .....	66
a) Schutzdauer .....	66
b) Rechte des Urheberrechtsinhabers .....	68
aa) Verwertungsrechte .....	68
bb) Urheberpersönlichkeitsrechte (sog. <i>Moral Rights</i> ) .....	71
c) Ansprüche des Urheberrechtsinhabers .....	71
3. Schutzvoraussetzungen .....	72
a) Verfahrensrechtliche Voraussetzungen .....	72
b) Materiellrechtliche Voraussetzungen .....	72
aa) Werke der Literatur, Wissenschaft und Kunst (§§ 1, 2 UrhG) ..	72
bb) Persönliche geistige Schöpfung (§ 2 Abs. 2 UrhG) .....	74
cc) Kommunikationsbestimmung bzw. -wirkung .....	75
dd) Ästhetischer Gehalt bzw. ästhetische Wirkung .....	76
ee) Bearbeitungen (§ 3 UrhG) .....	77
ff) Freiheit der Gedanken, Ideen, Lehren .....	78
4. Rechte an Werken von Arbeitnehmern .....	80
5. Urheberrechtsschutz für Algorithmen .....	84
6. Urheberrechtsschutz für Computerprogramme .....	84
a) Urheberrechtsschutz für Quellenprogramme .....	85
b) Urheberrechtsschutz für Objektprogramme .....	91
aa) Objektprogramm – nach § 2 UrhG geschütztes Werk? .....	91
bb) Objektprogramm – geschützt als Vervielfältigungsstück des Quellenprogramms? .....	92
cc) Objektprogramm – geschützt als Bearbeitung des Quellen- programms nach § 3 UrhG? .....	93
c) Programmlauf – urheberrechtlich geschützte Handlung? .....	94
7. Urheberrechtsschutz für Computerchips .....	95
8. Schlußfolgerung .....	96

III. Wettbewerbsrecht .....	97
1. Einleitung .....	97
2. Schutzzumfang .....	99
a) Schutzdauer .....	99
b) Rechte und Ansprüche .....	99
aa) §§ 17 Abs. 1, 20 UWG (Geheimnisverrat durch Angestellte) ..	100
bb) §§ 17 Abs. 2, 20 UWG (Verbotene Geheimnisverwertung) ....	102
cc) §§ 18, 20 UWG („Vorlagenfreibeuterei“) .....	103
dd) § 1 UWG (Generalklausel) .....	104
3. Schlußfolgerung .....	106
IV. Vertragsrecht .....	106
1. Einleitung .....	106
2. Schutzbestimmungen in Arbeitgeber-Arbeitnehmer-Verträgen .....	107
3. Schutzbestimmungen in Lizenzverträgen .....	108
4. Schlußfolgerung .....	108
V. Sonderrecht .....	108
<b>E. Schutz von Computerprogrammen und Computerchips in den USA .....</b>	<b>109</b>
I. Patentrecht .....	109
1. Einleitung .....	109
2. Schutzzumfang .....	110
a) Schutzdauer .....	110
b) Rechte des Patentinhabers .....	110
c) Ansprüche des Patentinhabers .....	110
3. Das Verfahren in Patentsachen .....	110
4. Schutzvoraussetzungen .....	111
a) Verfahrensrechtliche Voraussetzungen .....	111
b) Materiellrechtliche Voraussetzungen .....	111
aa) Verfahren ( <i>process</i> ) (35 U.S.C. §§ 101, 100) .....	111
bb) Neuheit (35 U.S.C. §§ 101, 102) .....	113
cc) Nichtoffensichtlichkeit (35 U.S.C. §§ 101, 103) .....	113
dd) Freiheit wissenschaftlicher Ideen, Wahrheiten und Naturgesetze	114
5. Patentschutz für Algorithmen .....	115
6. Patentschutz für Computerprogramme .....	115
7. Patentschutz für Computerchips .....	121
8. Schlußfolgerung .....	122



II. Urheberrecht .....	123
1. Einleitung .....	123
2. Schutzzumfang .....	124
a) Schutzdauer .....	124
b) Rechte des Urheberrechtsinhabers .....	124
c) Ansprüche des Urheberrechtsinhabers .....	125
3. Schutzvoraussetzungen .....	126
a) Verfahrensrechtliche Voraussetzungen .....	126
b) Materiellrechtliche Voraussetzungen .....	127
aa) Autorenwerk ( <i>work of authorship</i> ) .....	127
bb) Originalität ( <i>originality</i> ) .....	128
cc) Festlegung in einem körperlichen Ausdrucksmedium .....	128
dd) Kommunikationsbestimmung bzw. -wirkung ( <i>communicative purpose</i> ) .....	129
ee) Bearbeitungen ( <i>derivative works</i> ) .....	130
ff) Lehre vom Gebrauchsgegenstand ( <i>utilitarian bzw. useful article doctrine</i> ) .....	130
gg) Freiheit der Ideen und Prinzipien .....	131
4. Rechte an Werken von Arbeitnehmern .....	132
5. Urheberrechtsschutz für Algorithmen .....	132
6. Urheberrechtsschutz für Computerprogramme .....	132
a) Urheberrechtsschutz für Quellenprogramme .....	132
b) Urheberrechtsschutz für Objektprogramme .....	134
aa) Objektprogramm — geschützt als <i>original work of authorship</i> nach 17 U.S.C. § 102? .....	136
bb) Objektprogramm — geschützt als <i>copy</i> des Quellenprogramms nach 17 U.S.C. § 106(1)? .....	139
cc) Objektprogramm — geschützt als <i>derivative work</i> des Quellenprogramms nach 17 U.S.C. § 103? .....	140
c) Programmlauf — urheberrechtlich geschützte Handlung? .....	141
7. Urheberrechtsschutz für Computerchips .....	142
8. Schlußfolgerung .....	143
III. Trade Secret Law .....	144
1. Einleitung .....	144
2. Trade Secret — Definition .....	144
3. Schutzzumfang .....	146
a) Rechte .....	146
b) Ansprüche .....	148
4. Ausschluß des Trade Secret Law durch das Patent- oder Urheberrecht? ..	149
a) Verhältnis zwischen Trade Secret Law und Patentrecht .....	149
b) Verhältnis zwischen Trade Secret Law und Urheberrecht .....	150

5. <i>Schlußfolgerung</i> .....	150
IV. <b>Vertragsrecht</b> .....	152
1. <i>Einleitung</i> .....	152
2. <i>Schutzbestimmungen in Arbeitgeber-Arbeitnehmer-Verträgen und in Lizenzverträgen</i> .....	152
3. <i>Schlußfolgerung</i> .....	153
V. <b>Sonderrecht (Semiconductor Chip Protection Act of 1984)</b> .....	154
1. <i>Einleitung</i> .....	154
2. <i>Schutzvoraussetzungen</i> .....	156
a) <i>Materiellrechtliche Voraussetzungen</i> .....	156
aa) <i>Maskenwerk (mask work)</i> .....	156
bb) <i>Originalität (originality)</i> .....	156
cc) <i>Freiheit der Ideen und Prinzipien</i> .....	157
b) <i>Verfahrensrechtliche Voraussetzungen</i> .....	157
3. <i>Schutzumfang</i> .....	158
a) <i>Schutzdauer</i> .....	158
b) <i>Rechte des Chiprechtsinhabers</i> .....	159
c) <i>Ansprüche des Chiprechtsinhabers</i> .....	159
d) <i>Schutz ausländischer Chiphersteller</i> .....	160
4. <i>Schlußfolgerung</i> .....	161
<b>F. Schlußbetrachtung</b> .....	163
I. <i>Notwendigkeit eines Sondergesetzes</i> .....	163
II. <i>Vorschlag für ein neues Gesetz</i> .....	165
1. <i>Materiellrechtliche Schutzvoraussetzungen (Schutzobjekte)</i> .....	165
2. <i>Verfahrensrechtliche Schutzvoraussetzungen</i> .....	166
3. <i>Rechtsinhaberschaft</i> .....	167
4. <i>Rechte des Rechtsinhabers</i> .....	168
5. <i>Ansprüche des Rechtsinhabers</i> .....	168
6. <i>Schutzdauer</i> .....	169
7. <i>Ausschluß eines Schutzes nach anderen Gesetzen</i> .....	170
<b>Literaturverzeichnis</b> .....	172
<b>Verzeichnis der verwerteten Judikate amerikanischer Gerichte</b> .....	182

## Abkürzungsverzeichnis

A. (2d)	= Atlantic Reporter (Second Series)
a.a.O.	= am angegebenen Ort
A.B.F. Res. J.	= American Bar Foundation Research Journal
ABl.	= Amtsblatt der Europäischen Gemeinschaften
Abs.	= Absatz
aff'd	= affirmed
AfP	= Archiv für Presserecht
Alabama L. Rev.	= Alabama Law Review
amtl.	= amtlich
Amtsbl.	= Amtsblatt
Anm.	= Anmerkung
Anwbl.	= Anwaltsblatt
AP	= Arbeitsrechtliche Praxis
App.	= Appendix
App. Dep't Super. Ct.	= Appellate Department of the Superior Court
ArbErfG	= Arbeitnehmererfindungsgesetz
ArbuR	= Arbeit und Recht
Arizona L. Rev.	= Arizona Law Review
Art.	= Artikel
BAG	= Bundesarbeitsgericht
BB	= Der Betriebs-Berater
Bd.	= Band
Begr.	= Begründung
Beschl.	= Beschluß
betr.	= betreffend
BGBI.	= Bundesgesetzblatt
BGH	= Bundesgerichtshof
BGHZ	= Entscheidungen des Bundesgerichtshofs in Zivilsachen
Bl.f. PMZ	= Blatt für Patent-, Muster- und Zeichenwesen
BT-Drucks.	= Bundestagsdrucksache
Bull. Copyright Soc'y	= Bulletin of the Copyright Society
BVerfGE	= Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts
BVerwG	= Bundesverwaltungsgericht
BVerwGE	= Entscheidungen des Bundesverwaltungsgerichts
bzw.	= beziehungsweise

CAFC	= Court of Appeals for the Federal Circuit
Cal.	= California
Cal. Bus. & Prof. Code	= California Business and Professions Code
Cath. Univ. L. Rev.	= Catholic University Law Review
CCPA	= Court of Customs and Patent Appeals
cert.	= certiorari
ch.	= chapter
Cir.	= Circuit
CLSR	= Computer Law Service Reporter
Computer / L. J.	= Computer / Law Journal
Cong.	= Congressional
Connecticut L. Rev.	= Connecticut Law Review
CPU	= Central Processing Unit
CuR	= Computer und Recht
D.	= District
DB	= Der Betrieb
Del. Ch.	= Delaware Court of Chancery
Detroit College of L. Rev.	= Detroit College of Law Review
d.h.	= das heißt
DIN	= Deutsche Industrie-Norm
DM	= Deutsche Mark
Drake L. Rev.	= Drake Law Review
Duke L. J.	= Duke Law Journal
ebd.	= ebenda
Einl.	= Einleitung
Emory L. J.	= Emory Law Journal
Entsch.	= Entscheidung
EPA	= Europäisches Patentamt
EPÜ	= Europäisches Patentübereinkommen
F.(2d)	= Federal Reporter (Second Series)
Fn.	= Fußnote
F. Supp.	= Federal Supplement
GesRZ	= Der Gesellschafter. Zeitschrift für Gesellschafts- und Unternehmensrecht
GG	= Grundgesetz
Golden Gate U. L. Rev.	= Golden Gate University Law Review
GPÜ	= Gemeinschaftspatentübereinkommen
GRUR	= Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht
GRUR Int.	= Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht. Internationaler Teil

Hamline L. Rev.	= Hamline Law Review
Harvard L. Rev.	= Harvard Law Review
Hastings Internat. and Comp. L. Rev.	= Hastings International and Comparative Law Review
Hofstra L. Rev.	= Hofstra Law Review
How.	= Howard
H.R. Rep.	= House of Representatives Report
Hs.	= Halbsatz
i.d.R.	= in der Regel
i.H.v.	= in Höhe von
Ill.	= Illinois
Internat. Bus. Lawyer	= International Business Lawyer
IntPatÜG	= Gesetz über Internationale Patentübereinkommen
Iowa L. Rev.	= Iowa Law Review
i.S.d.	= im Sinne des
i.S.v.	= im Sinne von
I.T.C.	= International Trade Commission
IUR	= Informatik und Recht
i.V.m.	= in Verbindung mit
J.	= Journal
J. of L. and Com.	= Journal of Law and Commerce
J. of the Pat. Off. Soc'y	= Journal of the Patent Office Society
J. of the Pat. and Tradm. Off. Soc'y	= Journal of the Patent and Trademark Office Society
John Marshall J. of Practice and Procedure	= John Marshall Journal of Practice and Procedure
Jurimetrics J.	= Jurimetrics Journal
LAG	= Landesarbeitsgericht
LG	= Landgericht
Louisiana L. Rev.	= Louisiana Law Review
Loyola of Los Angeles L. Rev.	= Loyola of Los Angeles Law Review
Loyola Univ. of Chicago L. J.	= Loyola University of Chicago Law Journal
Mass.	= Massachusetts (Reports)
m.E.	= meines Erachtens
Mich.	= Michigan
Mich. Comp. Laws Ann.	= Michigan Compiled Laws Annotated
Minn.	= Minnesota
Minnesota L. Rev.	= Minnesota Law Review

Mitt. d. dt. PAW	= Mitteilungen der deutschen Patentanwälte
MuW	= Markenschutz und Wettbewerb
m.w.N.	= mit weiteren Nachweisen
Nat'l Geographic	= National Geographic
N.E.(2d)	= Northeastern Reporter (Second Series)
n.F.	= neue Fassung
NJW	= Neue Juristische Wochenschrift
North Carolina J. of Internat. L. and Com. Reg.	= North Carolina Journal of International Law and Commercial Regulation
Notre Dame L. Rev.	= Notre Dame Law Review
Nr.	= Nummer
N.W.(2d)	= Northwestern Reporter (Second Series)
OLG	= Oberlandesgericht
ÖVD	= Öffentliche Verwaltung und Datenverarbeitung
Okla.	= Oklahoma
Oklahoma L. Rev.	= Oklahoma Law Review
P. (2d)	= Pacific Reporter (Second Series)
Pa.	= Pennsylvania (State Reports)
Pa. Super.	= Pennsylvania Superior Court Reports
PatG	= Patentgesetz
PCT	= Patent Cooperation Treaty
PTO	= Patent and Trademark Office
Pub.L.No.	= Public Law Number
PVÜ	= Pariser Verbandsübereinkunft
RBÜ	= Revidierte Berner Übereinkunft
RdA	= Recht der Arbeit
Rdn.	= Randnummer
RdW	= Österreichisches Recht der Wirtschaft
Rev.	= Review
rev'd	= reversed
Rev.Stat.	= Revised Statute
RGBL.	= Reichsgesetzblatt
RGZ	= Entscheidungen des Reichsgerichts in Zivilsachen
RIW	= Recht der Internationalen Wirtschaft
ROM	= Read Only Memory
Rutgers Comp. and Technol. L. J.	= Rutgers Computer and Technology Law Journal
Rutgers J. of Comput. and the L.	= Rutgers Journal of Computers and the Law
S.	= Seite, Satz

Santa Clara L. Rev.	= Santa Clara Law Review
sess.	= session
s.o.	= siehe oben
sog.	= sogenannte(s/r)
South Texas L. J.	= South Texas Law Journal
Southwestern Univ. L. Rev.	= Southwestern University Law Review
St. John's L. Rev.	= St. John's Law Review
st. Rspr.	= ständige Rechtsprechung
Stat.	= Statute
Suffolk Univ. L. Rev.	= Suffolk University Law Review
Temple L. Quart.	= Temple Law Quarterly
Tennessee L. Rev.	= Tennessee Law Review
Texas L. Rev.	= Texas Law Review
u.	= und
u.a.	= unter anderem
UFITA	= Archiv für Urheber, Film, Funk und Theaterrecht
Univ. of Baltimore L. Rev.	= University of Baltimore Law Review
Univ. of Kansas L. Rev.	= University of Kansas Law Review
Univ. of Western Ontario L. Rev.	= University of Western Ontario Law Review
UrhG	= Urheberrechtsgesetz
Urt.	= Urteil
U.S.	= United States (Supreme Court Reports)
U.S.C.	= United States Code
U.S. Code Cong. & Ad. News	= United States Code Congressional and Administrative News
U.S.P.Q.	= United States Patent Quarterly
usw.	= und so weiter
UWG	= Gesetz gegen den unlauteren Wettbewerb
v.	= von(m) / versus
Vand. L. Rev.	= Vanderbilt Law Review
vgl.	= vergleiche
Virginia L. Rev.	= Virginia Law Review
Wall.	= Wallace
Washington and Lee L. Rev.	= Washington and Lee Law Review
Washington Univ. L. Quart.	= Washington University Law Quarterly

Western New Eng. L. Rev.	= Western New England Law Review
WiR	= Wirtschaftsrecht
Wis. (2d)	= Wisconsin Reports (Second Series)
Wisconsin L. Rev.	= Wisconsin Law Review
WM	= Wertpapiermitteilungen — Zeitschrift für Wirtschafts- und Bankrecht
WRP	= Wettbewerb in Recht und Praxis
WUA	= Welturheberrechtsabkommen
z.B.	= zum Beispiel
z.Z.	= zur Zeit
ZUM	= Zeitschrift für Urheber- und Medienrecht / Film und Recht





## A. Einleitung

Früher waren Computerprogramme meistens „individualisiert“, d.h. sie konnten nur in Verbindung mit einem bestimmten Modell oder einem bestimmten Computer benutzt werden. Heutzutage sind viele Programme kompatibel<sup>1</sup>, d.h. sie können in Verbindung mit mehreren und unterschiedlichen Computern benutzt werden. Dies macht sie verkehrsfähiger und damit auch „übernahmegefährdeter“.<sup>2</sup> Sie werden deshalb heutzutage wesentlich öfter unbefugt benutzt als früher.<sup>3</sup> Computerprogramme werden insbesondere von Konkurrenten der Originalhersteller kopiert und dann von diesen zu einem wesentlich günstigeren Preis vertrieben. Die Konkurrenten können die Programme so günstig anbieten, weil sie selbst keine oder kaum Investitionen für die Entwicklung der Programme aufwenden. Aber auch Privatleute beteiligen sich an der Piraterie von Computerprogrammen. Sie kopieren Programme für ihren privaten Gebrauch oder um sie günstig weiterzuverkaufen.<sup>4</sup>

Computerchips werden ebenso wie Computerprogramme in zunehmenden Maße von Unbefugten kopiert. Kopien können in kurzer Zeit und zu einem Bruchteil der Entwicklungskosten des Herstellers des Originals hergestellt werden.<sup>5</sup> Die Kopierkosten betragen i.d.R. nicht mehr als 1% der Originalherstellungskosten.<sup>6</sup>

Da die Piraterie von Computerprogrammen und -chips bei den Originalherstellern zu hohen Wettbewerbsverlusten und Umsatzeinbußen führt,<sup>7</sup> sind die geschädigten Unternehmen sehr daran interessiert, die unberechtigten Benutzer auf Schadensersatz und vor allem auf Unterlassung in Anspruch zu nehmen, um den Gebrauch und die Verwertung der Programme und Chips zu unterbinden.

Bisher versuchten Programm- und Chiphersteller ihre Interessen durch die herkömmlichen Rechtssysteme des Patent-, Urheber-, Wettbewerbs-, Trade Secret (Betriebsgeheimnis) und Vertragsrechts zu schützen.

---

<sup>1</sup> Unter „Kompatibilität“ versteht man die Verträglichkeit zwischen Computern oder zwischen Programmen oder zwischen einem Programm und einem Computer. Vgl. *Kindermann*, ZUM 1985, 2, 5.

<sup>2</sup> *Wittmer*, 30.

<sup>3</sup> *Kolle*, GRUR 1973, 611, 616 Fn. 31.

<sup>4</sup> *Borking*, 411 ff.; *von Gravenreuth*, GRUR 1985, 416, 417; *Kühnert*, AnwBl. 1985, 132.

<sup>5</sup> *Arckens/Keustermans*, RIW 1985, 280, 281; Informationen des Bundesministers der Justiz, Recht 1986, 39, 39.

<sup>6</sup> Informationen des Bundesministers der Justiz, Recht 1986, 39, 39.

<sup>7</sup> *Borking*, 407 f.; *von Gravenreuth*, GRUR 1985, 111, 111 f.; *Sieber*, BB 1981, 1547.

Gegenstand der vorliegenden Dissertation ist die Prüfung der Frage, ob und in welchem Umfang Computerprogramme und -chips nach den herkömmlichen nationalen Rechtssystemen der Bundesrepublik Deutschland und den USA geschützt sind. Außerdem wird untersucht werden, ob ein Sonderschutz notwendig ist, und wie dieser gegebenenfalls ausgestaltet sein sollte. In diese Untersuchung wird auch der Ende 1984 in den USA in Kraft getretene Semiconductor Chip Protection Act (Chip Act), ein Spezialgesetz zum Schutz von Computerchips, mit einbezogen.

Im internationalen Bereich sind das Patentrecht und das Recht des unlauteren Wettbewerbs zum Schutze technischer Leistungen durch die Pariser Verbandsübereinkunft zum Schutze des gewerblichen Eigentums (PVÜ) abgesichert. Sie wurde bereits im Jahre 1883 abgeschlossen, danach allerdings noch einige Male revidiert.<sup>8</sup> Dem durch sie geschaffenen Verband gehörten am 1.1.1987 97 Staaten an, u.a. auch die Bundesrepublik Deutschland und die USA.<sup>9</sup> Der tragende Grundsatz der PVÜ ist der der Inländergleichbehandlung. Danach genießen die Angehörigen jedes Verbandslandes in den übrigen Ländern des Verbandes in bezug auf den Schutz des gewerblichen Eigentums die gleichen Vorteile, welche die betreffenden Gesetze des Verbandslandes den eigenen Staatsangehörigen gewähren und in Zukunft gewähren werden (Art. 2 Abs. 1 S. 1 PVÜ).

Seit dem 1. Juni 1978 besteht aufgrund des Patentrechtszusammenarbeitsvertrages (Patent Cooperation Treaty = PCT), der 1970 in Washington abgeschlossen wurde<sup>10</sup>, die Möglichkeit, durch eine einzige „internationale“ Anmeldung die Wirkung je einer Anmeldung in den von dem Anmelder bezeichneten „Bestimmungsstaaten“ zu erzielen.<sup>11</sup> Die Entscheidung, ob das Patent erteilt wird oder nicht, bleibt danach jedoch weiterhin den nationalen Behörden vorbehalten.

Die durch das PVÜ eingeleitete und durch den PCT fortentwickelte Internationalisierung des Patentrechts wurde durch das Europäische Patentübereinkommen (EPÜ)<sup>12</sup> von 1973 fortgeführt. Mit diesem Übereinkommen wird ein für alle beteiligten europäischen Staaten einheitliches Verfahren nicht nur zur Anmeldung, sondern auch zur Erteilung von Patenten geschaffen, die vom Europäischen Patentamt in München erteilt werden. Dieses europäische Patent stellt ein Bündel nationaler Patente dar.<sup>13</sup>

---

<sup>8</sup> Revisionen der PVÜ erfolgten 1900 in Brüssel, 1911 in Washington, 1925 in Den Haag, 1934 in London, 1958 in Lissabon, 1967 in Stockholm. (Vgl. *Bernhardt/Krasser*, 71). Die z.Z. maßgebliche Stockholmer Fassung ist abgedruckt in BGBl. 1970 II, 391.

<sup>9</sup> Internationale Verträge, GRUR Int. 1987, 162, 165.

<sup>10</sup> Der Text des PCT ist abgedruckt in GRUR Int. 1971, 119ff..

<sup>11</sup> *Bernhardt/Krasser*, 64.

<sup>12</sup> Das EPÜ (abgedruckt in BT-Drucks., Bd. 207, 7/3712, S. 202 ff. bzw. in GRUR Int. 1974, 79 ff.) wurde am 5.10.1973 in München getroffen und trat für die Bundesrepublik Deutschland und sechs weitere europäische Staaten am 7.10.1977 in Kraft. Am 1.1.1987 gehörten dem EPÜ 13 Staaten an. (Vgl. GRUR Int. 1987, 162, 166f.).

<sup>13</sup> *Ullmann* in: *Benkard*, Einl. VI Rdn. 30.

Das Gemeinschaftspatentübereinkommen<sup>14</sup> (GPÜ), das 1975 von den neun Vertragsstaaten der Europäischen Gemeinschaften unterzeichnet wurde und zu einer weiteren Rechtsvereinheitlichung führte, baut auf dem EPÜ auf.<sup>15</sup> Es unterscheidet sich vom EPÜ dadurch, daß es nicht wie dieses ein Bündel nationaler Patente, sondern vielmehr ein für die Mitglieder der Europäischen Gemeinschaften einheitliches Patent, das Gemeinschaftspatent, begründet, das in den Mitgliedstaaten weitgehend gleichartige Wirkungen entfaltet.<sup>16</sup>

Das Urheberrecht ist ebenfalls international geregelt, und zwar durch die Berner Übereinkunft zum Schutze von Werken der Literatur und Kunst und durch das Welturheberrechtsabkommen. Die Berner Übereinkunft wurde am 9.9.1886 in Bern geschlossen und in der Folgezeit mehrfach revidiert.<sup>17</sup> Seit der Berliner Revision von 1908 trägt sie den Namen der „Revidierten Berner Übereinkunft“ (RBÜ).<sup>18</sup>

Das Welturheberrechtsabkommen (WUA) wurde am 6.9.1952 in Genf abgeschlossen und am 24.7.1971 in Paris revidiert.<sup>19</sup>

Die Bundesrepublik Deutschland hat sowohl die RBÜ als auch das WUA ratifiziert. Die USA hingegen haben bisher nur das WUA unterzeichnet. Die Nichtunterzeichnung der RBÜ seitens der USA liegt daran, daß einige Regelungen der RBÜ nicht mit dem amerikanischen Urheberrecht vereinbar sind. Die USA beanstanden insbesondere, daß die RBÜ auch sog. *moral rights* (Urheberpersönlichkeitsrechte bzw. *droit moral*) (Art. 6) schützt und für die Formfreiheit des Urheberrechtsschutzes eintritt, d.h. die Gewährung des Urheberrechtsschutzes nicht von der Erfüllung irgendwelcher Formalitäten, wie z.B. eines Urheberrechtsvermerks, abhängig macht (Art. 5 (2)). Das WUA hingegen ist mit dem amerikanischen Urheberrecht vereinbar. Es gewährt keinen Schutz für *moral rights*. Außerdem erlaubt es den Mitgliedstaaten, die Erlangung des Urheberrechtsschutzes von der Erfüllung von Formalitäten, wie z.B. eines Urheberrechtsvermerks, abhängig zu machen (Art. III (2)). Auf diese Besonderheiten wird noch ausführlicher in den Kapiteln über den Urheberrechtsschutz eingegangen werden.<sup>20</sup>

---

<sup>14</sup> Übereinkommen über das europäische Patent für den Gemeinsamen Markt, abgedruckt in GRUR Int. 1976, 231 ff.. Es wurde im Hinblick auf Art. 142 EPÜ geschlossen.

<sup>15</sup> Ullmann in: *Benkard*, Einl. VI Rdn. 45.

<sup>16</sup> *Hubmann*, Gewerblicher Rechtsschutz, 34; Ullmann in: *Benkard*, Einl. VI Rdn. 46.

<sup>17</sup> Revisionen fanden statt 1896 in Paris, 1908 in Berlin, 1914 in Bern, 1928 in Rom, 1948 in Brüssel, 1967 in Stockholm und 1971 in Paris. (Vgl. *Ulmer*, GRUR Int. 1986, 229, 230f.). Die Vertragsschließenden und die dem Vertrag mittlerweile Beigetretenen haben sich in der Berner Union zusammengeschlossen. Am 1.1.1987 gehörten der Berner Union 76 Staaten an. (Vgl. Internationale Verträge, GRUR Int. 1987, 162, 168f.).

<sup>18</sup> Vgl. *Ulmer*, Urheber- und Verlagsrecht, 1.

<sup>19</sup> Am 1.1.1987 hatten 79 Staaten das WUA ratifiziert. (Vgl. GRUR Int. 1987, 162, 168f.).

<sup>20</sup> Siehe Ausführungen unter D. II. und unter E. II..