

**Hamburger Studien  
zum Europäischen und Internationalen Recht**

---

**Band 3**

**Nachprüfung und  
Richtervorbehalt im Kartellverfahrensrecht  
der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft**

**Von**

**Michael Dallmann**



**Duncker & Humblot · Berlin**

**MICHAEL DALLMANN**

**Nachprüfung und Richtervorbehalt im Kartellverfahrensrecht  
der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft**

**Hamburger Studien**  
**zum Europäischen und Internationalen Recht**

---

Herausgegeben von  
Meinhard Hilf, Hans Peter Ipsen,  
Ingo von Münch und Gert Nicolaysen

**Band 3**

**Nachprüfung und  
Richtervorbehalt im Kartellverfahrensrecht  
der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft**

**Von**

**Michael Dallmann**



**Duncker & Humblot · Berlin**

Die Deutsche Bibliothek – CIP-Einheitsaufnahme

**Dallmann, Michael:**

Nachprüfung und Richtervorbehalt im Kartellverfahrensrecht  
der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft /

von Michael Dallmann. – Berlin : Duncker und Humblot, 1994

(Hamburger Studien zum europäischen und internationalen Recht ;  
Bd. 3)

Zugl.: Hamburg, Univ., Diss., 1993

ISBN 3-428-07997-3

NE: GT

Alle Rechte vorbehalten

© 1994 Duncker & Humblot GmbH, Berlin

Fotoprint: Berliner Buchdruckerei Union GmbH, Berlin

Printed in Germany

ISSN 0945-2435

ISBN 3-428-07997-3

# Inhaltsverzeichnis

<b>Einleitung</b>	13
<i>Erstes Kapitel</i>	
<b>Die Befugnis der Kommission,         in Unternehmen nach Geschäftsunterlagen zu suchen</b>	21
A. Herleitung der Befugnis zur Suche.....	23
I. Nachprüfung aufgrund eines schriftlichen Prüfungsauftrags .....	24
II. Nachprüfung aufgrund einer Nachprüfungsentscheidung .....	30
1. Nachprüfung unter Mitwirkung des Unternehmens .....	30
2. Nachprüfung gemäß Art. 14 Abs. 6 VO Nr. 17 .....	31
a) Wörtliche Auslegung .....	32
b) Systematische Auslegung .....	33
c) Teleologische Auslegung / "effet utile" .....	34
d) Bestimmtheitserfordernis bei belastenden Eingriffen .....	43
e) Vertragskonforme Auslegung .....	45
f) Historische Auslegung .....	46
g) Berücksichtigung der Souveränität der Mitgliedstaaten .....	48
h) Zusammenfassende Bewertung .....	50
aa) Modell I .....	51
bb) Modell II .....	54
cc) Modell III .....	61
i) Ergebnis .....	66
B. Gemeinschaftsrechtlicher Richtervorbehalt .....	67
I. Länderübersicht .....	72
1. Belgien .....	73
2. Dänemark .....	73
3. Deutschland .....	75
4. Frankreich .....	77
5. Griechenland .....	82

6. Irland .....	83
7. Italien .....	85
8. Luxemburg .....	87
9. Niederlande .....	87
10. Portugal .....	88
11. Spanien .....	88
12. Vereinigtes Königreich .....	89
a) Inspektionsrechte ohne präventive Kontrolle .....	90
b) Inspektionsrechte mit vorheriger behördeninterner Kontrolle .....	96
c) Inspektionsrechte verbunden mit einem Richtervorbehalt .....	98
13. Europäische Menschenrechtskonvention .....	107
<b>II. Zusammenfassende Bewertung .....</b>	<b>109</b>
1. Wohnungsgrundrecht .....	111
2. Schutz der Sphäre der privaten Betätigung .....	113
a) Der Eingriff .....	118
b) Folgen des Eingriffs .....	121
c) Sonstige verfahrensrechtliche Sicherungen .....	122
aa) Bezogen auf den Eingriff .....	122
(1) Das interne Entscheidungsverfahren .....	122
(2) Kein rechtliches Gehör .....	126
(3) Kein einstweiliger Rechtsschutz .....	127
bb) Bezogen auf die Folgen des Eingriffs .....	130
(1) Berufsgeheimnis .....	130
(2) Verwertungsverbot .....	131
(3) Schadensersatzpflicht .....	134
(4) Prozessuales Vorgehen .....	134
3. Ergebnis .....	135
<b>C. Nationaler Richtervorbehalt .....</b>	<b>136</b>
I. Anwendbarkeit .....	136
II. Gemeinschaftsrechtliche Schranken .....	138
1. Direkte Kollision mit Gemeinschaftsrecht .....	138
a) Bestimmungen über die Durchführung der Suche .....	139

Inhaltsverzeichnis 7

b) Willkür- und Übermaßverbot .....	141
c) Kompetenz der nationalen Gerichte .....	142
2. Indirekte Kollision mit Gemeinschaftsrecht .....	162

*Zweites Kapitel*

**Die Befugnis der Kommission,  
Unternehmen nach Geschäftsunterlagen zu durchsuchen** 166

A. Herleitung der Befugnis zur Durchsuchung .....	168
B. Gemeinschaftsrechtlicher Richtervorbehalt .....	176
I. Länderübersicht .....	176
II. Zusammenfassende Bewertung .....	176
III. Prüfungskompetenz des Gerichts .....	183
1. Die Nachprüfungsentscheidung .....	183
a) Erforderlichkeit .....	183
b) Willkür- und Übermaßverbot .....	191
c) Bestimmtheit und Begründung .....	192
d) Formelle Rechtmäßigkeit .....	198
2. Die Befugnis zur Anwendung von Zwangsmitteln .....	199
IV. Zuständigkeit und Verfahren .....	201
1. Gerichtliche Zuständigkeit .....	201
2. Gerichtliches Verfahren .....	203
C. Nationaler Richtervorbehalt .....	204

*Drittes Kapitel*

**Rechtspolitischer Vorschlag** 206

A. Richtervorbehalt für die Suche .....	207
B. Richtervorbehalt für die Nachprüfungsentscheidung .....	207
C. Gemeinschaftsrechtlicher Richtervorbehalt .....	208

**Zusammenfassung** 210

**Anhang** 215

**Literaturverzeichnis** 218



## Abkürzungsverzeichnis

A/	= Publications de la Cour européenne des Droits de l'Homme, Série A: Arrêts et décisions / Publications of the European Court of Human Rights, Series A: Judgements and Decisions
ABl.	= Amtsblatt der Europäischen Gemeinschaft für Kohle und Stahl (1. 1952 ff.) (1. 1958 ff.: der Europäischen Gemeinschaften [ab 11.1968: Ausgabe C. Mitteilungen und Bekanntmachungen; Ausgabe L. Rechtsvorschriften])
AG	= Aktiengesellschaft
AltKomm. z. GG	= Kommentar zum Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland (Reihe Alternativkommentare)
Am.Jur. 2d	= American Jurisprudence, Second Edition
Amtl.	= Amtlich
Ann.Dr.Louvain	= Annales de droit de Louvain
Art.	= Artikel
Aufl.	= Auflage
BB	= Betriebsberater
Bd.	= Band
BDI	= Bundesverband der Deutschen Industrie e.V.
Bearb.	= Bearbeiter
Beschw.	= Beschwerde
BGBI. I, II	= Bundesgesetzblatt Teil I, Teil II (1951 ff.)
BK	= Bonner Kommentar
BKartA	= Bundeskartellamt
BLR	= Business Law Review
BOE	= Boletín Oficial del Estado
Bull.	= Bulletin des lois [Belgien]
Bull. Offic.	= Bulletin officiel des actes du Congrès national de la Belgique et des arrêtés du Pouvoirs exécutif [Belgien]
BVerfG	= Bundesverfassungsgericht
BVerfGE	= Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts
BVerwG	= Bundesverwaltungsgericht
BVerwGE	= Entscheidungen des Bundesverwaltungsgerichts
C.B.I.	= Confederation of British Industry
C.C.	= Conseil constitutionnel
CCBE	= Consultative Committee of Bar Associations of the European

	Community früher: Consultative Committee of the Bars and Law Societies of the European Community
CCH	= Commerce Clearing House
CDE	= Cahiers de Droit Européen
Cie.	= Compagnie
C.M.L.Rev.	= Common Market Law Review
Cmnd.	= Command Papers (Publikationsreihe des HMSO)
Comm. della Cost.	= Commentario della Costituzione
Common Mkt.Rep.	= Common Market Reporter (CCH)
DB	= Der Betrieb
DVBl.	= Deutsches Verwaltungsblatt
doctr.	= doctrine
DÖV	= Die Öffentliche Verwaltung
DR	= European Commission of Human Rights, Decisions and Reports (1. 1975 ff.)
EAGV	= Vertrag zur Gründung der Europäischen Atomgemeinschaft
EBLR	= European Business Law Review
ECLR	= European Competition Law Review
Edw. 7	= Regnal year of King Edward the Seventh
Edw. 8	= Regnal year of King Edward the Eighth
EEC	= European Economic Community
EG	= Europäische Gemeinschaften
EGKS	= Vertrag über die Gründung der Europäischen Gemeinschaft für Kohle und Stahl
EGMR	= Europäischer Gerichtshof für Menschenrechte
EIPR	= European Intellectual Property Review
Eliz. 2	= Regnal year of Queen Elizabeth the Second
ELR	= European Law Review
EKMR	= Europäische Kommission für Menschenrechte
EMRK	= Konvention zum Schutze der Menschenrechte und Grundfreiheiten (Europäische Menschenrechtskonvention)
EP-Dok.	= Europäisches Parlament - Sitzungsdokumente
EuG	= Gericht erster Instanz der Europäischen Gemeinschaften
EuGH	= Gerichtshof der Europäischen Gemeinschaften (bis 31.12.1957: Gerichtshof der Europäischen Gemeinschaft für Kohle und Stahl)
EuGRZ	= Europäische Grundrechte-Zeitschrift
EuR	= Europarecht
EuZW	= Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht
EvStL	= Evangelisches Staatslexikon
EWGV	= Vertrag zur Gründung der Europäischen Wirtschaftsgemeinschaft

EWiR	= Entscheidungen zum Wirtschaftsrecht
EWS	= Europäisches Wirtschafts & Steuerrecht
fasc.	= fascicule
FIDE	= Fédération Internationale pour le Droit Européen
GA	= Generalanwalt
Gaz.Pal.	= Gazette du Palais
Geo. 4	= Regnal year of King George the Fourth
Geo. 5	= Regnal year of King George the Fifth
Geo. 6	= Regnal year of King George the Sixth
Giur.cost.	= Giurisprudenza costituzionale
GK	= Gemeinschaftskommentar
GmbH	= Gesellschaft mit beschränkter Haftung
GRUR Int.	= Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht - Auslands- und Internationaler Teil
GWB	= Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen
H.L.	= House of Lords
HMSO	= Her Majesty's Stationery Office
HS.	= Halbsatz
IBA	= International Bar Association
I.B.L.	= International Business Lawyer
ICC	= International Chamber of Commerce
i.d.F.v.	= in der Fassung vom
I.L.R.M.	= Irish law reports monthly
Inc.	= Incorporated
Int. Lawyer	= The International Lawyer
I.R.	= The Irish Reports
i.V.m.	= in Verbindung mit
J.C.P.	= Juris-Classeur Périodique (Cahiers de droit de l'entreprise)
J.C.P., éd E.	= Juris-Classeur Périodique, Édition Entreprise (La semaine juridique - Cahiers de droit de l'entreprise)
JIBL	= Journal of International Banking Law
JIL	= The George Washington Journal of International Law and Economics
JJB	= Juristen-Jahrbuch
J.O.	= Journal Officiel de la République Française
JöR N.F.	= Jahrbuch des öffentlichen Rechts der Gegenwart - Neue Folge
JR	= Juristische Rundschau
J.T.	= Journal des Tribunaux [Belgien]
Jur.Const.	= Jurisprudencia Constitucional
JuS	= Juristische Schulung

K.B.	= English Law Reports, King's Bench
KSE	= Kölner Schriften zum Europarecht
lit.	= Buchstabe (lateinisch: "littera")
L.J.	= Lord Justice
LJZ	= Liechtensteinische Juristen-Zeitung
Ltd.	= Limited
N.C.J.M.	= Bulletin van het Nederlands Juristencomité voor de mensenrechten
NJW	= Neue Juristische Wochenschrift
NV	= Naamloze Vernootschap
NVwZ	= Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht
Nr.	= Nummer
ors.	= others
para.	= paragraph
Q.B.	= English Law Reports, Queen's Bench
R.A.	= Recurso de amparo
RabelsZ	= Rabels Zeitschrift für ausländisches und internationales Privatrecht
Racc. Uff.	= Raccolta Ufficiale delle sentenze e ordinanze della Corte Costituzionale
R.jur.pol.Ind.Coop.	= Revue juridique et politique - Indépendance et Coopération
R.D.	= Real Decreto
Rec.D.	= Recueil Dalloz
Rec.S.	= Recueil Sirey
Rép.fisc.	= Répertoire fiscal [Belgien]
R.I.E.	= Revista de instituciones europeas
Riv.Dir.Civ.	= Rivista di Diritto Civile
RIW	= Recht der Internationalen Wirtschaft
RMC	= Revue du Marché Commun
Rn.	= Randnummer
RS.	= Rechtssache
RTDE	= Revue trimestrielle de droit européen
S./s.	= Seite, Satz, / siehe
SA/S.A.	= Société Anonyme / Sociedad Anónima
Sch.	= Schedule
sec./secs.	= section / sections
SEW	= Sociaal-Economische Wetgeving
SI	= Statutory Instruments published by authority
Slg.	= Gerichtshof der Europäischen Gemeinschaften (bis 4. 1958: Gerichtshof der Europäischen Gemeinschaft für Kohle und Stahl), Sammlung der Rechtsprechung des Gerichtshofes und

des Gerichts erster Instanz (1. 1954/55 ff.; bis 11.1989:  
Sammlung der Rechtsprechung des Gerichtshofes)

S.p.A.	= Società per Azioni
ss.	= sections
Stbld.	= Staatsblad van het Koninkrijk der Nederlanden
STC	= Sentencia
StPO	= Strafprozeßordnung
St. Tr.	= State Trials
Trib. Confl.	= Tribunal des Conflits
Tz.	= Textziffer
UfR	= Ugeskrift for Retsvæsen
UNICE	= Union des Industries de la Communauté Européenne
VerfOEU GH	= Verfahrensordnung des Gerichtshofs der Europäischen Gemeinschaften
VerfOEU G	= Verfahrensordnung des Gerichts erster Instanz der Europäischen Gemeinschaften
VG	= Verwaltungsgericht
Vict.	= Regnal year of Queen Victoria
VVDStRL	= Veröffentlichungen der Vereinigung der Deutschen Staatsrechtslehrer
VO	= Verordnung
VwVfG	= Verwaltungsverfahrensgesetz
WBI	= Wirtschaftsrechtliche Blätter
Will. 4	= Regnal year of King William the Fourth
WRP	= Wettbewerb in Recht und Praxis
WuW	= Wirtschaft und Wettbewerb
WuW/E	= Wirtschaft und Wettbewerb - Entscheidungssammlung zum Kartellrecht
ZERP	= Zentrum für Europäische Rechtspolitik an der Universität Bremen
ZRP	= Zeitschrift für Rechtspolitik

## Einleitung

### Der "Hoechst" - Fall<sup>1</sup>

In den letzten Januartagen des Jahres 1987 spielte sich Unerhörtes ab.

Mit einer Nachprüfungsentscheidung der Kommission<sup>2</sup> sowie einem schriftlichen Prüfungsauftrag und einer Vollzugsanordnung des Präsidenten des Bundeskartellamts ausgestattet, waren am Dienstag, den 20.1.1987, gegen 10 Uhr morgens zwei Inspektoren der EG-Kommission - ein Deutscher und ein Nichtdeutscher - sowie ein Beamter des Bundeskartellamts am Sitz der Firma Hoechst AG in Frankfurt erschienen, um eine kartellrechtliche Nachprüfung gemäß Art. 14 VO Nr. 17<sup>3</sup> durchzuführen. Sie übergaben dem Leiter der Rechtsabteilung, der sie empfangen hatte, die Nachprüfungsentscheidung der Kommission sowie den schriftlichen Prüfungsauftrag und die Vollzugsanordnung des Präsidenten des Bundeskartellamts.

Die Firma Hoechst AG erklärte nach Besprechung der Sachlage mit den Inspektoren und interner Abstimmung jedoch, die Nachprüfungsentscheidung erfülle inhaltliche Mindestanforderungen nicht; überdies werde ohne richterliche Anordnung eine Durchsuchung beansprucht. Die Hoechst AG, die den Inspektoren immerhin Einlaß gewährt hatte, bestritt zwar nicht deren Recht auf Zutritt im Falle einer ordnungsgemäßen Nachprüfung. Die Vorlage von Unterlagen

---

<sup>1</sup> Zur Sachverhaltsdarstellung vgl. den Sitzungsbericht des berichterstattenden Richters *Iglesias* zum "Hoechst"-Urteil des EuGH vom 21.9.1989, verb. RS. 46/87 und 227/88 (Hoechst AG ./ Kommission), Slg. 1989, S. 2859 ff., 2863 f. [weitere Fundstellen des Urteils: NJW 1989, 3080 ff.; BB 1989, 2275 ff.; DB 1989, 2112 ff.; EuGRZ 1989, 395 ff.; WuW/E EWG/MUV 849 ff.]; sowie die Ausführungen des Generalanwalts zum tatsächlichen Geschehen, siehe *GA Mischo*, Schlußanträge in den verb. RS. 46/87 u. 227/88 (Hoechst AG ./ Kommission), in der RS. 85/87 (Dow Benelux N.V. ./ Kommission) u. in den verb. RS. 97, 98 u. 99/87 (Dow Chemical Ibérica S.A., Alcludia S.A. u. Empresa Nacional del Petroleo S.A. ./ Kommission), Slg. 1989, S. 2875 ff., 2897 f.; darüberhinaus insbes. *Niederleithinger/Held*, 4. Aufl., S. 313 ff., sowie 5. Aufl., S. 327 ff.; *Grunwald*, EuR 1988, 209 f.; *Satzky*, S. 7; *Cath*, N.J.C.M. 1991, S. 28 ff.; *Rivalland*, S. 85; *Schurti*, LJZ 1993, 26; *Nockelmann*, S. 1 f.; *Schriefers*, WuW 1993, 103; sowie die umfangreiche Berichterstattung in der Tages- und Wochenpresse.

<sup>2</sup> Vom 15.1.1987.

<sup>3</sup> Verordnung Nr. 17 des Rates: Erste Durchführungsverordnung zu den Artikeln 85 und 86 des Vertrages vom 6. Februar 1962, ABl. S. 204, in Kraft getreten am 11.5.1962.

sowie die Duldung der Nachprüfung insgesamt verweigerte die Hoechst AG im konkreten Fall jedoch. Die Beamten verließen daraufhin das Firmengelände.

Am Nachmittag des 22.1.1987 erschienen erneut sieben Bedienstete der Kommission, zwei Beamte des Bundeskartellamts sowie zwei Beamte der hessischen Schutzpolizei in Zivilkleidung bei der Hoechst AG. Geplant war, daß die deutschen Beamten unmittelbaren Zwang ausüben sollten, von deutscher Seite jedoch mit der Einschränkung, daß sie keine Unterlagen im Wege der Durchsuchung beschaffen sollten. Die Firma Hoechst AG erklärte auf den erneuten Vorstoß, sie werde an der Nachprüfung, deren Durchführung im übrigen den Tatbestand des Hausfriedensbruchs erfülle, nicht mitwirken und diese nicht dulden, da diese rechtswidrig sei; aktiven Widerstand werde die Hoechst AG jedoch nicht leisten. Die Beamten der Schutzpolizei zogen sich daraufhin unter Hinweis auf eine Weisung des hessischen Innenministeriums zurück, derzufolge sie sich an einer Durchsuchungsaktion bei der Firma Hoechst AG nicht beteiligen sollten. Die Inspektoren der Kommission suchten anschließend - ebenso am folgenden Tag - einzelne Büros im Verwaltungsgebäude der Hoechst AG auf. Auch in diesen Fällen verweigerten die Mitarbeiter der Hoechst AG jede Mitwirkung; aktiven Widerstand leisten sie jedoch nicht. Die Nachprüfung wurde schließlich ergebnislos abgebrochen.

Noch am 23.1.1987 erließ das Verwaltungsgericht Frankfurt auf Antrag der Hoechst AG eine einstweilige Anordnung, durch die die Vollstreckung aus der Vollzugsanordnung des Bundeskartellamts einstweilen ausgesetzt wurde.

Am 29.1.1987 forderte die Kommission die Hoechst AG per Fernschreiben auf, bis zum 2.2.1987 ihre Bereitschaft zu erklären, die Nachprüfung zu dulden, anderenfalls werde sie ein Zwangsgeld in Höhe von 1.000 Ecu für jeden Tag des Verzugs ab Zustellung der Entscheidung festsetzen.

In ihrer Antwort auf das Fernschreiben der Kommission hielt die Hoechst AG am 2.2.1987 ihre ablehnende Auffassung aufrecht. Die Kommission setzte daraufhin am 3.2.1987 gegen die Hoechst AG ein Zwangsgeld in Höhe von 1.000 Ecu pro Tag gemäß Art. 16 Abs. 1 lit. d VO Nr. 17 fest.

In der Folge beantragte das Bundeskartellamt beim Amtsgericht Frankfurt den Erlaß einer Durchsuchungsanordnung, den das Gericht am 12.2.1987 jedoch mit der Begründung ablehnte, der Antrag sei zwar zulässig, aber mangels Tatverdachts unbegründet. Das Gericht vertrat dabei die Auffassung, auch Nachprüfungen gemäß Art. 14 VO Nr. 17 stünden unter dem Richtervorbehalt des Art. 13 Abs. 2 GG.

Am 16.2.1987 beantragte die Hoechst AG beim Europäischen Gerichtshof den Erlaß einer einstweiligen Anordnung, mit der die Nachprüfungsentschei-

dung vom 15.1.1987 und die Festsetzung des Zwangsgeldes vom 3.2.1987 durch die Kommission ausgesetzt werden sollten.

Am 20.2.1987 hob das VG Frankfurt nach Einspruch des Bundeskartellamts seinen Beschluß vom 23.1.1987 wieder auf und verwies die Sache zuständigkeitshalber an das Kammergericht Berlin.

Am 26.2.1987 erhob die Hoechst AG beim EuGH Klage mit dem Ziel der Nichtigkeitsklärung der Nachprüfungsentscheidung vom 15.1.1987 und der Entscheidung über die Festsetzung eines Zwangsgeldes vom 3.2.1987.

Am 26.3.1987 lehnte der EuGH den beantragten Erlaß einer einstweiligen Anordnung auf Aussetzung des Vollzuges der Entscheidungen der Kommission vom 15.1. und 3.2.1987 ab.<sup>4</sup> Desgleichen wurde das Verfahren vor dem Kammergericht Berlin in der Folgezeit für erledigt erklärt, nachdem das Bundeskartellamt erklärt hatte, daß es ohne eine richterliche Durchsuchungsanordnung eine Durchsuchung nicht vornehmen werde.

Am 31.1.1987 erließ das Amtsgericht Frankfurt auf Antrag des BKartA schließlich eine Durchsuchungsanordnung gegen die Hoechst AG, nachdem das BKartA nunmehr ausreichendes Belastungsmaterial vorgelegt hatte.<sup>5</sup> In der Durchsuchungsanordnung wurde den beauftragten Bediensteten der Kommission gestattet, die Geschäftsräume der Hoechst AG zum Zwecke der Durchsuchung zu betreten. Das Amtsgericht wich damit von dem Antrag des BKartA ab, das die Durchsuchungsanordnung für sich beantragt hatte.

Am Donnerstag, den 2.4.1987, und Freitag, den 3.4.1987, legte die Hoechst AG bei der nun durchgeführten Nachprüfung die geforderten Unterlagen vor und widersetzte sich der Nachprüfung nicht länger.<sup>6</sup>

---

<sup>4</sup> Siehe EuGH, Beschluß des Präsidenten des Gerichtshofes v. 26.3.1987, RS. 46/87 R (Hoechst AG ./i. Kommission), Slg. 1987, S. 1549 ff. = WuW/E EWG/MUV 748 = [1988] 4 C.M.L.R. 430.

<sup>5</sup> Die Vorlage dieses Belastungsmaterials war dem BKartA erst möglich geworden, nachdem die Kommission dieses Material in das einstweilige Anordnungsverfahren vor dem EuGH eingeführt hatte und das BKartA auf diese Weise von diesen Unterlagen Kenntnis erlangt hatte.

<sup>6</sup> Die endgültige Höhe des Zwangsgeldes setzte die Kommission durch Entscheidung vom 15.1.1987 auf 55.000 Ecu fest. Die Hoechst AG erhob gegen diese Entscheidung am 26.5.1988 ebenfalls Nichtigkeitsklage (vom EuGH später mit der Klage vom 26.2.1987 verbunden). - Das Vertragsverletzungsverfahren, das die Kommission im Zusammenhang mit der fehlgeschlagenen Nachprüfung bei der Firma Hoechst AG gegen die Bundesrepublik Deutschland zunächst eingeleitet hatte, wurde im übrigen von der Kommission im Hinblick auf die laufenden Verfahren bei dem EuGH sowie die inzwischen tatsächlich durchgeführte Nachprüfung nicht weiter verfolgt.