

# Beihefte der Konjunkturpolitik

Zeitschrift für angewandte Wirtschaftsforschung

Applied Economics Quarterly

Heft 46

## Wie sicher ist unsere Zukunft?

### Entwicklungsperspektiven der sozialen Sicherung

Tagungsband zur Jahresversammlung der  
Arbeitsgemeinschaft deutscher wirtschaftswissenschaftlicher  
Forschungsinstitute e.V. im April 1997 in Bonn



Duncker & Humblot · Berlin

**Wie sicher ist unsere Zukunft?**

# Beihefte der Konjunkturpolitik

Zeitschrift für angewandte Wirtschaftsforschung

Applied Economics Quarterly

Heft 46

**Wie sicher ist unsere Zukunft?**

**Entwicklungsperspektiven  
der sozialen Sicherung**

Tagungsband zur Jahresversammlung der  
Arbeitsgemeinschaft deutscher wirtschaftswissenschaftlicher  
Forschungsinstitute e.V. im April 1997 in Bonn



**Duncker & Humblot · Berlin**

Die Zeitschrift Konjunkturpolitik wurde 1954 von Albert Wissler begründet.

Die Deutsche Bibliothek – CIP-Einheitsaufnahme

**[Konjunkturpolitik / Beihefte]**

Beihefte der Konjunkturpolitik : Zeitschrift für angewandte  
Wirtschaftsforschung. – Berlin : Duncker und Humblot.  
Früher Schriftenreihe  
Reihe Beihefte zu: Konjunkturpolitik  
ISSN 0452-4780

**Wie sicher ist unsere Zukunft?** : Entwicklungsperspektiven der  
sozialen Sicherung ; Tagungsband zur Jahreshauptversammlung der  
Arbeitsgemeinschaft Deutscher Wirtschaftswissenschaftlicher  
Forschungsinstitute e.V. im April 1997 in Bonn / [Schriftl.: Herbert  
Wilkens]. – Berlin : Duncker und Humblot, 1997  
(Beihefte der Konjunkturpolitik ; H. 46)  
ISBN 3-428-09348-8

Schriftleiter: Herbert Wilkens

Alle Rechte, auch die des auszugsweisen Nachdrucks, der fotomechanischen  
Wiedergabe und der Übersetzung, für sämtliche Beiträge vorbehalten  
© 1997 Duncker & Humblot GmbH, Berlin  
Fremddatenübernahme und Druck:  
Berliner Buchdruckerei Union GmbH, Berlin  
Printed in Germany  
ISSN 0452-4780  
ISBN 3-428-09348-8

Gedruckt auf alterungsbeständigem (säurefreiem) Papier  
entsprechend ISO 9706 ∞

## Vorwort

In diesem Beiheft wird über den wissenschaftlichen Teil der 60. Jahrestagung der Arbeitsgemeinschaft deutscher wirtschaftswissenschaftlicher Forschungsinstitute berichtet, die am 24. und 25. April 1997 in Bonn stattfand und das Thema

*Wie sicher ist unsere Zukunft?  
Entwicklungsperspektiven der sozialen Sicherung*

zum Gegenstand hatte.

Für die wissenschaftliche Vorbereitung der Tagung ist Bernhard Seidel (Berlin), Manfred Stadler (Tübingen) und Kurt Vogler-Ludwig (München) zu danken. Für jede Sitzung war ein Referat und ein Korreferat vorgesehen. Die Autoren dieser Beiträge waren Kurt Biedenkopf (Dresden), Johann Eekhoff (Köln), Hans H. Glismann und Ernst-Jürgen Horn (Kiel), Richard Layard (London), Bert Rürup (Darmstadt), Dieter Sadowski (Trier), Viktor Steiner (Mannheim), Gert Wagner (Berlin und Frankfurt/Oder) und Jürgen Wasem (München). Die Schriftleitung besorgte Herbert Wilkens (Berlin).

Die 61. Jahrestagung soll am 14./15. Mai 1998 in Bonn stattfinden und das Thema

*„Funktionsbedingungen der Europäischen Währungsunion“*  
behandeln.

Berlin im Oktober 1996

Lutz Hoffmann  
Vorsitzender der Arbeitsgemeinschaft



## Inhalt

*Richard Layard*

How to Prevent Long-Term Unemployment ..... 9

*Johann Eekhoff*

Die Zukunft der sozialen Sicherung in einem integrierten Europa –  
Konsequenzen für die Rentenreform? ..... 27

*Hans H. Glismann und Ernst-Jürgen Horn*

Hat das umlagefinanzierte Rentensystem noch eine Chance? ..... 49

Korreferat: *Bert Rürup* ..... 75

*Gert Wagner*

Steine auf dem Weg zu einer effizienten Krankenversicherung ..... 89

Korreferat: *Jürgen Wasem*: Zur Regulierung des Gesundheitssystems:  
„Wettbewerb oder Solidarität“? ..... 117

*Viktor Steiner*

Kann die Effizienz der deutschen Arbeitslosenversicherung erhöht wer-  
den? ..... 137

Korreferat: *Dieter Sadowski* ..... 169

*Kurt Biedenkopf*

Die Rolle des Staates in der sozialen Sicherung im 21. Jahrhundert ..... 177

Teilnehmerverzeichnis der 60. Jahrestagung (wissenschaftlicher Teil) ..... 195





# How to Prevent Long-Term Unemployment

By Richard Layard, London<sup>1</sup>

## 1. Introduction and Summary

Chancellor Kohl has set the target of halving unemployment by the year 2,000. How can this be done without increasing inflation? The strategy must be to reduce those kinds of unemployment which do little to restrain inflation. The most obvious category is long-term unemployment.

### 1.1 Effects of LTU

Let us examine the evidence. In wage equations long-term unemployment is usually found to have a very small (or zero) effect in reducing wage pressure.<sup>2</sup> The reasons for this are obvious: long-term unemployed people are not good fillers of vacancies. This can be seen from data on exit rates from unemployment: exit rates decline sharply as duration increases. Equally, aggregate time-series show that, for a given level of unemployment, vacancies increase the higher the proportion of unemployed who are long-term unemployed.

If long-term unemployment is an optional extra, depending on social institutions, it is not surprising that there are striking differences in its prevalence across countries. As Table 1 shows, in the 1980s the majority of countries had between 3 and 6 per cent of the labour force in short-term unemployment (of under a year). But there were huge differences in long-term unemployment. It was under 1 per cent in the US, Japan, Canada and Sweden and over 8 per cent in Spain, Belgium and Ireland.

---

<sup>1</sup> Centre for Economic Performance, London School of Economics. I am grateful to the ESRC and the Esmee Fairbairn Charitable Trust for financial support.

<sup>2</sup> All remarks in this paragraph are based on Layard et al (1991), Chapter 4. They apply only to countries which encourage long-term unemployment. The situation is different in the US where there are no UI benefits for the long-term unemployed.

Clearly some short-term unemployment is necessary in any economy to avoid the inflationary pressure which would develop in an over-tight labour market. But long-term unemployment is not needed for this purpose.

*Table 1*  
**Short and Long Term Unemployment**  
**as Percentage of Labour Force; 80's Average**

	Long Term	Short Term	Total
Australia	1.9	5.5	7.4
Belgium	8.0	3.0	11.1
Canada	0.8	8.4	9.2
Denmark	2.4	5.6	8.0
Finland	0.7	4.1	4.8
France	3.9	5.0	9.0
Germany	3.0	3.6	6.7
Greece	2.9	3.6	6.6
Ireland	8.1	6.1	14.2
Italy	6.4	3.4	9.9
Japan	0.4	2.0	2.4
Netherlands	4.7	5.0	9.7
NZ	0.4	4.1	4.5
Norway	0.2	2.5	2.7
Portugal	2.5	4.7	7.3
Spain	10.1	7.4	17.5
Sweden	0.2	2.2	2.4
UK	4.2	5.2	9.5
US	0.6	6.5	7.1

Sources: OECD, Employment Outlook & OECD, Labour Force Survey

### 1.2 Causes of LTU

So how can it be prevented? To consider this we need to know under what conditions it occurs. Figure 1 provides a striking clue. It shows on the vertical axis the maximum duration of benefit in each country and

on the horizontal axis the percentage of unemployed people in long-term unemployment (over a year). In countries like the US, Japan, Canada and Sweden benefits run out within a year and so unemployment lasting more than a year is rare. By contrast in the main EU countries benefits have typically been available indefinitely or for a long period, and long-term unemployment is high.

The relationship shown in Figure 1 is of course a partial correlation. But if one allows for multiple causation, the effect of benefit duration upon the aggregate unemployment rate remains strong and clear.<sup>3</sup>

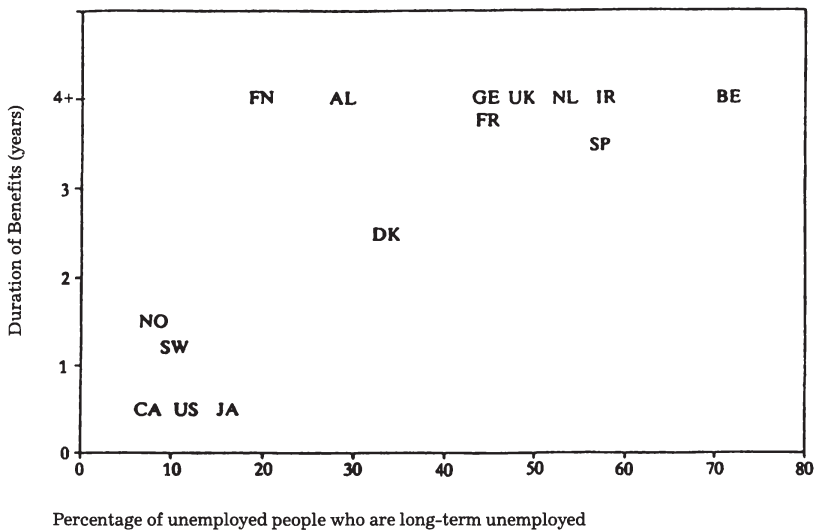


Figure 1: Percentage of Unemployed People out of Work over 12 Months by Maximum Duration of Benefits (1984)

The effect of unemployment benefit availability upon unemployment is not surprising. Unemployment benefits are a subsidy to idleness, and it should not be surprising if they lead to an increase in idleness. In principle of course the benefits are meant to protect individuals against an exogenous misfortune and there is meant to be a test of willingness to work. But in practice it is impossible to operate a “work test” without

<sup>3</sup> Jackman et al (1996). The other causal variables in the equation relate to the replacement ratio, active labour market policy, collective bargaining and the change in inflation.